# 演題 異なるライフライン状況における災害リハビリテーション支援

# -令和6年能登半島地震時の活動を通して-

- 1)和歌山県立医科大学附属病院 リハビリテーション部
- 2) 和歌山県立医科大学 リハビリテーション医学講座
- 3) 和歌山県立医科大学 みらい医療推進センター サテライト診療所本町

〇橋本浩実(理学療法士) $^{1}$  岡本明幸 $^{2}$  笠松優衣 $^{2}$  材木力斗 $^{1}$  成田公子 $^{3}$  山内航平 $^{1}$  中井 航也 $^{1}$  宮崎友理 $^{1}$  幸田剣 $^{2}$ 

### 【はじめに】

災害時には、救命救急を主体とした医療支援 が重要である.一方,東日本大震災以降,発災直 後の救命・救助のみならず, 避難生活で起こる生 活不活発病や災害関連死が超高齢社会における 災害の重大な問題として指摘されるようになり、 近年の大規模災害の経験から災害リハビリテー ション支援(以下 災害リハ支援)が注目されて いる1). 災害リハビリテーション支援組織であ る日本リハビリテーション支援協会(以下 Japan Disaster Rehabilitation Assistance Team: JRAT) では災害リハ支援を「被災者・要配慮者 などの生活不活発病および災害関連死を防ぐた めに、リハビリテーション医学・医療の視点から 関連専門職種が組織的に支援することで,被災 者・要配慮者などの早期自立生活の再建、復興を 支援する活動の全て」と定義している2). 災害リ ハ支援の具体的な活動には, 避難所や仮設住宅 などでの深部静脈血栓症・肺炎・うつ病・生活不 活発病等の災害関連疾患の予防、精神疾患の予 防・治療, 嚥下障害や口腔ケアへの支援, 災害弱 者の保護・生活環境整備等が挙げられる3). 災害 には, 発生直後からの経時的変化や被災状況, ラ イフラインの復旧状況等により4つのフェーズ が存在する4). 災害が発生した場合, 発災直後か らの経時的状況変化に対応した支援の構築が求 められ、そのスピードは災害の規模や範囲、行政 の被災状況など諸事情により変化する. また, 被 災範囲が広いほど、復興までの時間経過が地域

ごとに異なり、被災地域全体からみれば様々なフェーズが混在して変化していく。そのためフェーズに応じ必要とされる目的に沿った災害リハ支援を遂行し、被災地のリハ活動を維持することが必要である。

今回,令和 6 年能登半島地震における支援活動の際,被災地・避難所の被災状況・ライフラインの状態により支援に対する施設側のリハニーズの違いを経験した.そこで,症例を踏まえた支援活動の詳細とそれに若干の考察を加え報告する.

#### 【活動詳細】

<u>震災</u>:令和 6 年能登半島地震(2025 年 1 月 1 日) 支援チーム:JRAT

活動期間: 2024年1月15日~1月17日

活動場所:石川県七尾市・中能登町 震度:七尾市6強・中能登町6弱

2025 年1月1日に発災し、JRAT 東京本部から地域 JRAT に対して1月10日に支援要請があった. 和歌山 JRAT 内において緊急会議を開催し、JRAT 東京本部からの支援要請を周知された. 筆者所属の JRAT メンバーと支援について協議し、当院病院長に JRAT 支援活動について説明・支援活動への参加の承諾を得た. 支援参加の旨をJRAT 東京本部に伝達し、東京本部の通達として1月15日から17日での支援活動の運びとなった. 上記支援時の支援活動場所の被災状況とライフラインについて表1・2 に記す5). 支援期間

は、石川 JRAT 活動本部から割り当てられた避難所を巡回し、各避難所の環境評価や個別支援を行った。個別支援を行う中で、リハ支援活動に対するニーズに違いがみられた。

七尾市での個別支援の1例を以下に記す. 対象は A 避難所 90 歳代女性. 武道館内に他避難 所と共に同居されていた. ADL 状況として寝具 は布団を使用しており、布団からシルバーカー までは這って移動(図1a·b). シルバーカーの所 で床から立ち上がるが、その際の立ち上がり動 作が不安定で転倒の危険性があった (図1c). 立 ち上がった後に、シルバーカーを押して避難所 内の仮設トイレまで移動するが、仮設トイレの 扉が重く開けることに難渋していた. また, トイ レ内にはシルバーカー持って入らず、トイレ内 を独歩で移動するため、その歩行時にも転倒の 危険性があった(図1d·e). 問題点として, ①布 団の使用、②床からの立ち上がりの不安定さ、③ トイレまでの移動面での安全面の不足が挙げら れた. 改善策としては、段ボールベッドの導入・ 移動面の安全面の確保を提案した.施設側の反 応・ニーズとしては、現在の大部屋でのベッド導 入はベッドの数に限りがあるため困難. 個室に 移動し、ベッドやポータブルトイレを導入する ことは可能であるが、個室に移動することで日 中一人になり認知機能低下が心配と意見があっ た. そこで意見をすり合わせ, 周囲環境として寝 具をベッドに変更、ベッド近くにポータブルト イレを設置できる個室へと変更した(図2).た だ、認知面に配慮し日中は人目が届く大部屋で 過ごし、夜間個室へ移動することとなった.

次に中能登町での個別支援の1例を以下に記す.対象はB避難所80歳代男性.和室個室に居住され、寝具は床寝・布団を使用していた.部屋の出入り口に20cmの框があり.床から立ち上がる,立ち上がり後の歩行に関しては安定して行えていた(図3a).しかし,框や布団での床への着座時に後方に転倒する様子がみられた(図3b

~e).問題点として①布団の使用,②床への着座時の転倒傾向が挙げられた.改善策とし段ボールベッドの導入・框への支持物の設置・出入り口の変更を提案した.それに対する施設側の反応・ニーズは、地域のライフラインが復旧しており、今後避難所を閉鎖の方向であり環境調整により住環境が快適となり滞在が長期化することも問題であると意見を頂いた.それらを踏まえ、框部分で安定した立ち上がりが行えるよう出入り口の場所の変更と框部に起立時の支持物を設置した(図4).また、施設側のニーズを踏まえ段ボールベッドは導入しない運びとなった.

#### 【考察】

今回の支援時,発災同時期であっても災害リ ハ支援に対する施設側ニーズに違いがあること を経験した.

災害リハ標準テキスト内のフェーズ分類では, 被災地の状況変化を第1期から第4期に分類し ており、発災~72 時間以内を第1期「被災混乱 期」、発災4日目から1ヶ月までの時期を第2期 「応急修復期」,発災2ヶ月目から6ヶ月の期間 は第3期「復旧期」、発災から6ヶ月以降を第4 期「復興期」としている6). また、被災後の復旧 の観点からは第2期は被害の大きな被災中心血 の周囲から破綻したライフラインや交通網・情 報もが徐々に復旧する. 第3期はライフライン や交通網の復旧が進み避難所から自宅への生活 再建が進む時期としている. 今回支援に赴いた 発災後 2 週間経過時点は時系列では第 2 期「応 急修復期」にあたる.しかし、七尾市では断水状 況が大部分で解消されておらず, またガスも一 部不通の状態であった. 一方, 中能登町ではライ フラインが復旧しており、状況的には第3期「復 旧期 | に移行していた、そのため、発災後同時期 であっても、ライフラインの状況によっては被 災状況が異なり、発災後のフェーズも異なって いた.

また, A 避難所では, 避難者の移動における安

全面の評価や評価に見合った環境調整が求められた. 一方 B 避難所では地域生活への復帰も考慮した対応が求められた. 片山は, 災害リハ支援において, 支援時には様々なニーズが存在するため支援先のニーズを評価し, ニーズに応じた支援を展開する必要があると述べている7). 先述したとおり, 我々の支援活動時ライフラインの状況から発災後のフェーズは七尾市が第 2 期に相当していたが, 中能登町はライフラインへの被害が小さく, 発災後 2 週という時期ではあったものの第 3 期「復旧期」に相当していた. そ

のため、フェーズの差がニーズの違いとなり、動作の安全性だけでなく地域生活への復帰を意識 した対応が求められたと考える.

【結論】発災後 2 週間を経過した時点でも,避難所・被災地域のライフライン・被災状況によってはフェーズが異なり,避難所で求められる支援活動に対するニーズに違いがあることを経験した。被災状況や現状のフェーズを把握し,災害リハ支援活動を遂行することが重要である。

表 1 1月15日時点での避難・ライフライン状況

	避難所数(箇所)	避難者数(人)	電気	水道	ガス
七尾市	28	1718	開通	断水	一部不通
中能登町	2	52	開通	開通	開通

表 2 1月15日時点での断水解消状況

	断水戸数 (戸)		
	最大戸数	1月15日	
七尾市	約 21800	20400	
中能登町	約 7000	0	









(d)



(e)

図1 A避難所90歳代女性の床からの立ち上がりと移動





図2 安全面に配慮した A 避難所 90 歳代女性のベッド周囲環境











図3 B避難所 80 歳代男性の移動と着座







図4 支持物の設置による安定した立ち上がりと着座

### 【参考文献】

- 1) 栗原正紀: Journal of Clinical Rehabilitation. 災害リハビリテーションの基礎知識: 2021.3 vol30 p226-234
- 2) 栗山正紀: Medical Rehabilitation. JRAT(日本災害リハビリテーション支援協会)の創設とその意義: 2022. No272 p1-8
- 3) 大規模災害リハビリテーション支援関連団体協議会 編:災害リハビリテーション標準テキスト.2018. p2-3
- 4) 大規模災害リハビリテーション支援関連団体協議会 編:災害リハビリテーション標準テキスト.2018. p61-63
- 5) 厚生労働省:石川県能登地方を震源とする地震について(第 36 報). https://www.mhlw.go.jp/content/001190241.pdf
- 6) 大規模災害リハビリテーション支援関連団体協議会 編:災害リハビリテーション標準テキスト. 医歯薬出版株式会社. 2018. p64-70.
- 7) 片山旭:理学療法の臨床と研究. 災害時の理学療法:2018. 第 27 号 p3-8